

Sobre la cuestión de las dotaciones a los grupos municipales, personal de confianza y dedicación de los miembros de la corporación local se puede hacer mucha demagogia y decir una cosa cuando se está en la oposición y la contraria cuando se está en el gobierno. En ocasiones anteriores, en este pleno municipal, he contemplado intervenciones sobre este particular que han dejado mucho que desear y que desacreditaron a quienes las hicieron a pesar de las excusas que luego presentaron. Por mi parte, creo que nunca he caído en estas dos tentaciones, la de la incoherencia y la de la demagogia. Además, discutir sin rigor sobre la cuestión de las dotaciones a los grupos municipales y cargos públicos daña la democracia y la imagen, ya muy deteriorada, de los políticos. Desde luego que yo no haré tal cosa.

Siempre he defendido la opinión de que los concejales deben dedicar todo su tiempo y energía a dirigir sus áreas y trabajar a favor del interés general. Y para eso necesitan recursos que les permitan cumplir con sus obligaciones. A los responsables políticos hay que otorgarles medios porque esa es la mejor manera de cargarlos de responsabilidades, siendo tales responsabilidades, además, exigibles por los ciudadanos. En caso contrario, en ausencia de medios, ni se trabaja como es debido ni se puede exigir un nivel de responsabilidad mínimo, con lo que la actividad política y de gestión se degrada, que es como decir que se estropea la calidad de la *res publica*. Por tanto, para que quede claro, no creo en la idea de que la actividad política se pueda desarrollar si no se dan unas condiciones materiales mínimas previas a su ejercicio.

Al igual que creo esto, también soy de la opinión de que esas condiciones materiales mínimas deben ser comedidas y adecuarse a los principios de frugalidad y de contención, muy especialmente ahora que nuestro país atraviesa una grave crisis económica que está llevando al límite a cientos de miles de familias y a millones de ciudadanos. Dicho en otras palabras, o los políticos dan ejemplo o caerán en el descrédito más definitivo.

Por tanto, mi propuesta sobre este particular para esta legislatura es, como mucho, dejar las cosas como quedaron fijadas en la legislatura anterior. Creo que hay poderosas razones para hacerlo: el número de concejales no ha variado y la carga de trabajo que tienen que asumir, estén en la oposición o en el gobierno, no será, desgraciadamente, superior a la previa. Además, debemos seguir dando ejemplo de austeridad en unas circunstancias tan difíciles como las actuales.

Durante la legislatura pasada todos los concejales aquí presentes acordamos congelar nuestras retribuciones durante dos ejercicios así como rebajar nuestros salarios una media del 6'5%, con lo cual acordamos una rebaja efectiva del 13%-14% de los sueldos de los cargos públicos. En esta legislatura, siguiendo este camino, todos los aquí presentes proponemos reducir las aportaciones a los grupos y las dietas un 25%. Por tanto, la senda correcta es, desde mi punto de vista, continuar dando ejemplo, lo que nos lleva a oponernos al aumento de liberados para cualquier grupo municipal por innecesario, injusto e inconveniente. Innecesario porque, como dije antes, partimos de unas dotaciones adecuadas. Injusto porque no hay forma humana de justificar lo injustificable y de hacer distinciones materiales que no tienen razón de ser entre los grupos municipales. E inconveniente porque daríamos un pésimo ejemplo si obráramos de otro modo.

El grupo socialista propone, equivocadamente, sumar un liberado más a su grupo y al grupo popular, pasando de 3 a 4, lo que supone inyectar en esos grupos 52.688 euros anuales adicionales bajo la cobertura de dos salarios de administrativos. La razón que esgrime el grupo socialista para proponer este cambio de la situación precedente (que repito no debería alterarse bajo ningún concepto) es textualmente "por el número de miembros de cada grupo."

Sé que algo tenían que decir ustedes para justificar una decisión tan inoportuna y que supone en la práctica alterar más de treinta años de funcionamiento de corporaciones democráticas en nuestra ciudad y, sobre todo, subir las dotaciones que recibirían los grupos socialista y popular en un montante global de más de 200.000 euros en toda la legislatura. Pero señores del grupo socialista, deberían haberse buscado una excusa más creíble. Ustedes saben que esta no es la razón que explica esta merced. Ustedes saben que esta decisión nada tiene que ver con el número de miembros de cada grupo beneficiado (antes eran 19 y ahora son 20) sino que la causa de esta mejora que sale de los impuestos municipales es que ustedes tienen que regalar (y utilizo conscientemente el verbo regalar) al PP un liberado más en Azuqueca de Henares a cambio de que ustedes obtengan en la Diputación Provincial cuatro liberados: exactamente dos diputados, un administrativo y un técnico. O dicho de otro modo un poco más descarnado: el grupo socialista obtiene un regalo en la diputación a cambio de que el grupo popular obtenga su regalo equivalente aquí. Y fíjense si estoy seguro de que la razón que ustedes aportan no es la verdadera que vaticino que renunciarán aquí y ahora a tener el cuarto liberado que les corresponde según su razonamiento, y que para compensar la existencia de un liberado más para el PP refunden en una sola persona las funciones de jefe de gabinete y de comunicación de la alcaldía. Si sus razones fuesen verdaderas ustedes no deberían renunciar a un liberado más (es más, les exijo que lo tengan y que luego expliquen a los ciudadanos que con la que está cayendo el montante de dinero destinado a liberaciones subirá en esta legislatura unos 70.000 euros, que es el importe de ese liberado adicional incluidas las cargas de la seguridad social, y que ese importe irá a sus filas). Si no hacen lo que les sugiero es que tienen mala conciencia de sus propias decisiones porque saben que lo que proponen es una injusticia mayúscula.

Y todo para lograr que el PP tenga un liberado más en nuestra ciudad cuando cuenta con un concejal menos que en la anterior legislatura. Porque este es el resultado final al que ustedes quieren llegar con este embeleco. Ni más ni menos. Señores del PSOE, expliquen a los vecinos por qué le conceden al PP en Azuqueca de Henares un liberado más que en la legislatura pasada cuando en esta legislatura el PP tiene un concejal menos. Esto merece una explicación sincera y creíble ante los vecinos de Azuqueca de Henares. Yo se la pido con la mayor humildad pero, también, con la mayor firmeza.

Les ruego que reconsideren su propuesta, que dejen inalterado el sistema que funcionó durante la legislatura pasada para que pueda aprobarse este punto del orden del día, el último, sin votos en contra. Yo se lo agradeceré y también los vecinos a los que representamos. De lo contrario, me veré obligado a votar en contra por vez primera ante una cuestión como esta. Muchas gracias.